

**Návrh změny č. 4 územního plánu
VYŠŠÍ BROD**

ODŮVODNĚNÍ pro sloučené společné a veřejné projednání

TEXTOVÁ ČÁST

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI	
Označení správního orgánu, který územní plán nebo jeho změnu vydal:	Zastupitelstvo města Vyšší Brod, dne pod. č. usn.
Datum nabytí účinnosti územního plánu nebo jeho změny:	
Jméno a příjmení, funkce a podpis oprávněné úřední osoby pořizovatele:	
JUDr. PhDr. Ing. Jindřich Hanzlíček, DiS., starosta města Vyšší Brod	Ing. arch. Radek Boček, osoba zajišťující splnění kvalifikačních požadavků dle ust. § 44 stavebního zákona
<i>Otisk úředního razítka:</i>	<i>Otisk úředního razítka:</i>

Projektant:

Atelier M.A.A.T., s. r. o.

IČ: 281 45 968

Zodpovědný projektant: Ing. arch. Martin Jirovský, Ph.D., MBA, DiS.

Projektant: Zuzana Iterská

Červenec 2026

Obsah

A)	STRUČNÝ POPIS POSTUPU POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	3
B)	VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA	4
C)	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY JINÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ	8
D)	VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A NADŘÁZENOU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ	9
E)	VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZADÁNÍM, ZPRÁVOU O UPLATŇOVÁNÍ NEBO ZADÁNÍM ZMĚNY	18
F)	ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A POSOUZENÍ VLIVU NA PŘEDMĚT OCHRANY A CELISTVOST EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI	22
G)	SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ	23
H)	STANOVISKO PŘÍSLUŠNÉHO ORGÁNU K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ SE SDĚLENÍM, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY, A DALŠÍ ČÁSTI PROHLÁŠENÍ PODLE §10G ODS. 5 ZÁKONA K POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	24
I)	KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ, VČETNĚ ZDŮVODNĚNÍ VYBRANÉ VARIANTY A VYLOUČENÍ ZÁMĚRŮ PODLE § 122 ODS. 3	27
J)	VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU OBSAŽENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ	30
K)	VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	31
L)	VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU, PŘÍPADNĚ S ODCHYLNĚ STANOVENÝMI POŽADAVKY NA VÝSTAVBU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ	51
M)	VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA	33
N)	VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK, VČETNĚ JEHO ODŮVODNĚNÍ	36
O)	ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI	37

a) Stručný popis postupu pořízení změny územního plánu

Bude doplněno pořizovatelem.

b) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování a s požadavky stavebního zákona

b.1. Vyhodnocení souladu s cíli územního plánování

	Cíle územního plánování stanovené v § 38 stavebního zákona	Vyhodnocení souladu s ohledem na řešení Změny č. 4 ÚP Vyšší Brod
(1)	Cílem územního plánování je soustavně a komplexně řešit funkční využití území, stanovovat zásady jeho plošného a prostorového uspořádání a vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.	<i>Jsou zahrnuty požadavky homogenizace koridoru II/163 s cílem zajistit větší bezpečnost a plynulost dopravy. Posilující vliv turistiky klade vyšší nároky na uspořádání jízdního pruhu a zejména krajnice, která zde chybí. Cílem je rovněž rovnoměrnost stoupání a odklonění koridoru od vytížené vyhlídky Čertovy stěny. Snahou je rovněž zakotvit umístění regionálních prvků ÚSES, které byly upřesněny aktualizací Zásad územního rozvoje.</i>
(2)	Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území a za tímto účelem vyhodnocuje potenciál rozvoje území a prognózy jeho dalšího vývoje.	<i>Právě homogenizace silnice vnese do prostředí vyšší prvky bezpečnosti a plynulosti dopravy. Posílá se tak lokální dopravní vazby, které se realizují obtížně skrze lesní porosty a dost členitý terén.</i>
(3)	Cílem územního plánování je také zvyšovat kvalitu vystavěného prostředí sídel, rozvíjet jejich identitu a vytvářet funkční a harmonické prostředí pro každodenní život jejich obyvatel.	
(4)	Územní plánování chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, a přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a ochranu a rozvoj zelené infrastruktury. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na možnosti rozvoje území a míru využití zastavěného území.	<i>Vymezení koridoru jako nezbytně široké plochy pro umístění stavby klade zároveň podmínky pro ochranu hodnot přírodních a civilizačních s respektem ke stávajícímu stavu. Jedná se o co nejmenší plošný zábor, v zásadě se stávající plocha pouze rozšiřuje, s výjimkou partie u Čertovy stěny, kterou je snaha více odclonit.</i>
(5)	Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné zájmy v území a podněty na provedení změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a jiných právních předpisů.	<i>Zde se jedná o přímý průřez investičních záměrů Kraje a koncepce na úrovni obce.</i>

b.2. Vyhodnocení souladu s úkoly územního plánování

	Úkoly územního plánování stanovené v § 39 stavebního zákona	Vyhodnocení souladu s ohledem na řešení Změny č. 4 ÚP Vyšší Brod
a)	zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,	<i>Zde se jedná o posílení existující civilizační hodnoty a drobné revize přírodních hodnot. Obě jsou iniciovány požadavky Kraje, koordinací shora.</i>
b)	stanovovat s ohledem na podmínky a hodnoty území koncepci využití a rozvoje území, včetně dlouhodobé urbanistické koncepce sídel, rozvoje veřejné infrastruktury a ochrany volné krajiny a stanovení podmínek prostupnosti území,	<i>Již stanoveno v platném územním plánu.</i>
c)	prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, jejich přínosy, problémy a rizika s ohledem na ochranu veřejných zájmů a hospodárné využívání území,	<i>Tato potřeba je vynucena zejména požadavky – investičními prioritami Kraje a úpravami ploch ÚSES aktualizací ZÚR.</i>
d)	stanovovat urbanistické, architektonické, estetické a funkční požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na míru využití území, umístění, uspořádání a řešení staveb a kvalitu veřejných prostranství,	<i>Není předmětem řešení.</i>
e)	vytvářet předpoklady pro hospodárné využívání území, zejména důsledným využíváním zastavěného území sídel prostřednictvím cílené revitalizace znehodnocených nebo zanedbaných ploch,	<i>Jedná se zejména na zefektivnění využití již existující dopravní infrastruktury.</i>
f)	s ohledem na charakter území a kvalitu vystavěného prostředí vyhodnocovat a, je-li to účelné, vymezovat vhodné plochy pro výrobu; plochy pro výrobu elektřiny, plynu a tepla včetně ploch pro jejich výrobu z obnovitelných zdrojů vymezovat rovněž s ohledem na cíle energetické koncepce a klimatické cíle státu,	<i>Není předmětem změny.</i>
g)	stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu,	<i>Homogenizace dopravní infrastruktury přinese lepší dopravní napojení v rámci lokálních a regionálních vazeb. Posílí se zejména prvek bezpečnosti.</i>
h)	prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty v území a na využitelnost navazujícího území, tyto změny navrhnout a stanovovat podmínky pro jejich provedení,	<i>Právě tyto změny (úprava regionálních a nadregionálních prvků ÚSES a homogenizace silnice II/163) reagují na požadavky Kraje coby investičního stimulu v oblasti.</i>
i)	stanovovat pořadí provádění změn v území,	<i>Není předmětem změny.</i>

	Úkoly územního plánování stanovené v § 39 stavebního zákona	Vyhodnocení souladu s ohledem na řešení Změny č. 4 ÚP Vyšší Brod
j)	koordinovat veřejné zájmy a podněty na provedení změn v území,	<i>Tento podnět je součástí investičních priorit Krajského úřadu.</i>
k)	vymezovat veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření,	<i>Koridor je s ohledem na investiční rámec a přesah vymezen jako veřejně prospěšná stavba.</i>
l)	vytvářet a stanovovat podmínky pro snižování nebezpečí v území, zejména před účinky povodní, sucha, erozních jevů a extrémních teplot,	<i>Jsou stanoveny podmínky pro zachování biotopů v rámci těchto koridorů dopravy.</i>
m)	uplatňovat požadavky na adaptaci sídel a uspořádání krajiny vyplývající ze změny klimatu,	<i>Netýká se řešeného záměru.</i>
n)	prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,	<i>Cílem je využití již existující dopravní infrastruktury, což je ve finále ekonomicky a provozně hospodárnější.</i>
o)	vytvářet v území podmínky pro zajištění obrany a bezpečnosti státu a civilní ochrany,	<i>Není předmětem řešení.</i>
p)	vytvářet v území podmínky pro odstraňování následků náhlých hospodářských změn zejména prověřováním a případným vymezováním zastavitelných ploch nebo transformačních ploch,	<i>Není předmětem řešení.</i>
q)	určovat nutné asanační a rekultivační zásahy do území,	<i>Není předmětem řešení.</i>
r)	regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních a nerostných zdrojů, vytvářet a stanovovat podmínky pro jejich využití,	<i>Není předmětem řešení.</i>
s)	vytvářet podmínky pro ochranu území podle jiných právních předpisů před významnými negativními vlivy záměrů na území a navrhopvat kompenzační opatření, pokud tak stanoví jiný právní předpis.	<i>V rámci vymezených ploch koridorů jsou stanoveny podmínky pro příčná křížení biotopů a vodních prvků.</i>

b.3. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona

Návrh Změny č. 4 ÚP Vyšší Brod plně respektuje požadavky nového stavebního zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů i jeho prováděcí vyhlášky č. 157/2004 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu.

Návrh změny č. 4 ÚP Vyšší Brod je pořizován osobou zajišťující splnění kvalifikačních požadavků dle ust. § 44 zákona č. 283/2021 Sb., a to zástupcem pořizovatele, splňujícím požadavky ust. § 50-53 zákona č. 283/2021 Sb. a zpracován osobou oprávněnou k vybrané činnosti ve výstavbě. Zveřejňování písemností v celém procesu probíhalo v souladu s ustanovením § 43 zákona č. 283/2021 Sb.

c) Vyhodnocení souladu s požadavky jiných právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

c.1. Vyhodnocení souladu s požadavky jiných právních předpisů

Bude doplněno.

c.2. Vyhodnocení se stanovisky dotčených orgánů

Bude doplněno.

d) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a nadřazenou územně plánovací dokumentací

d.1. Soulad s politikou územního rozvoje

Politika územního rozvoje ČR (dále jen „PÚR“), schválená usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. 7. 2009, ve znění Aktualizace č. 1 (schválená 15. 4. 2015), Aktualizace č. 2 a Aktualizace č. 3 (závazné od 1. 10. 2019), Aktualizace č. 5 (závazné od 11. 9. 2020), Aktualizace č. 4 (závazné od 1. 9. 2021), Aktualizace č. 6 (závazné od 1.9.2023), Aktualizace č. 7 (závazné od 1. března 2024), Aktualizace č. 9 (závazné od 1. března 2025) a Aktualizace č. 8 (závazné od 1.10.2025) obsahuje republikové priority územního plánování, stanovené k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Tyto republikové priority územního plánování jsou určeny ke konkretizaci obecně formulovaných cílů a úkolů územního plánování a požadavků na udržitelný rozvoj v územně plánovací činnosti obcí, kterou jsou stanovovány podmínky pro změny v konkrétním území.

Předmětem Změny č. 4 ÚP Vyšší Brod je vymezení dvou úseků koridoru pro optimalizaci silnice II/163. Tento záměr není v rozporu s prioritami územního plánování dle PÚR.

Území řešeného změnou č. 4 ÚP Vyšší Brod se z PÚR týká následující:

(Následující názvy a značení kapitol vychází z členění struktury textové části PÚR.)

3.	SÍDELNÍ STRUKTURA, ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY	Vyhodnocení souladu s ohledem na řešení Změny č. 4 ÚP Vyšší Brod
(32n)	Střední centra ostatní (D) <u>Úkoly pro územní plánování:</u>	
a)	Vymezováním ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu vytvářet územní podmínky pro optimální dopravní dostupnost center osídlení v regionálním měřítku.	<i>Součástí záměru je homogenizace nevyhovující dopravní infrastruktury s cílem posílení bezpečnosti.</i>
b)	Vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní obslužnosti obcí ve spádovém území center osídlení vyšším uplatněním veřejné hromadné dopravy v regionálním měřítku.	
c)	Vytvářet územní podmínky pro rozvoj ekonomických aktivit zejména se zaměřením na oblast výroby a služeb.	<i>Posílení prvků služeb v oblasti Cestovního ruchu je díky homogenizaci silnice logickým vyústěním.</i>
d)	Vytvářet územní podmínky pro rozvoj bydlení v souladu s vyhodnocením populačního potenciálu daného centra osídlení a v případě potřeby vytvářet územní podmínky pro rozvoj bydlení se záměrem udržet či posílit populační potenciál daného centra osídlení.	<i>Díky zlepšení nabídky dopravní infrastruktury se jedná zejména o akceleraci poptávky ve Vyšším Brodě, Loučovicích a naopak oslabení vlivu Lipna, které začíná být přetížené.</i>

4.	SPECIFICKÉ OBLASTI	Vyhodnocení souladu s ohledem na řešení Změny č. 3 ÚP Vyšší Brod
(69)	SOB1 – Specifická oblast Šumava <u>Úkoly pro územní plánování:</u>	
a)	identifikovat hlavní póly a střediska ekonomického rozvoje oblasti a vytvářet zde územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj dopravní a technické infrastruktury, bydlení a občanského vybavení,	<i>Lipno je dominantní hybnou silou regionu, snahou změn je částečně rozprostit tlaky na území Lipna směrem do atraktivních ale méně vytížených oblastí jako jsou Loučovice a Vyšší Brod. K tomu však musejí být naplněny podmínky dobré dopravní přístupnosti.</i>
b)	vytvářet územní podmínky pro rozvoj dopravní dostupnosti území a rozvoj přeshraničních dopravních tahů mezinárodního a republikového významu,	<i>Nejedná se o přeshraniční vlivy, nicméně dopravní infrastruktura se týká změn vlivů v okolních obcích.</i>
c)	vytvářet územní podmínky pro propojení systému pěších a cyklistických tras se sousedními státy a koncepčního rozvoje systému dálkových tras,	<i>Právě homogenizace silnice s sebou ponese i větší možnosti pro uspořádání dalších druhů dopravy- cyklo, pěší.</i>
d)	vytvářet územní podmínky pro rozvoj celoroční rekreace a cestovního ruchu, dřevozpracujícího průmyslu a místních tradičních řemesel, zejména vymezením vhodných lokalit a stanovením podmínek pro umístování těchto aktivit v koordinaci s ochranou přírody a krajiny,	
e)	vytvářet územní podmínky pro rozvoj ekologických forem dopravy včetně železniční,	
f)	vytvářet územní podmínky pro dopravní propojení středisek cestovního ruchu mezi sebou, zohledňujícího jak potřeby územního rozvoje, tak i předměty a cíle ochrany NP a CHKO Šumava.	
(75c)	SOB10 – Specifická oblast, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z energie slunečního záření. <u>Úkoly pro územní plánování:</u>	
c)	obce, je-li to účelné, prostřednictvím nástrojů územního plánování s využitím podkladů Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva životního prostředí vymezí plochy nebo koridory s lokálním významem pro oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie, včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury a zohledňující i potřeby pro ukládání energie,	<i>Není předmětem změny.</i>
d)	obce prostřednictvím nástrojů územního plánování prověří území z hlediska možnosti umístění fotovoltaiky v zastavěném území (přednostně využívat střechy a fasády),	

e)	obce prostřednictvím nástrojů územního plánování prověří území z hlediska možnosti umístění fotovoltaiky v plochách a koridorech dopravní a technické infrastruktury a jejich blízkém okolí či plochách výroby a skladování,	
f)	zamezit či významně omezit využívání kvalitních orných půd jako ploch pro fotovoltaiku, s výjimkou agrovoltaiky.	
(75d)	SOB11 – Specifická oblast, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z větrné energie. <u>Úkoly pro územní plánování:</u>	
c)	obce, je-li to účelné, prostřednictvím nástrojů územního plánování s využitím podkladů Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva životního prostředí vymezí plochy nebo koridory s lokálním významem pro oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie, včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury a zohledňující i potřeby pro ukládání energie,	<i>Není předmětem změny.</i>
d)	přednostně využívat části krajiny s vysokou technogenní zátěží (zejména podél dopravní infrastruktury a při průmyslových zónách),	
e)	prověřit dostatečné vzdálenosti ploch a koridorů určených pro využití větrné energie navzájem a ve vztahu k jednotlivým sídlům tak, aby nedocházelo k neúměrné zátěži dotčeného území.	

Dle PÚR není řešené území dotčeno žádnou rozvojovou oblastí či osou, ani koridorem dopravní či technické infrastruktury.

d.2. Soulad s nadřazenou územně plánovací dokumentací

Platnou územně plánovací dokumentací kraje jsou **Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje** (dále jen „ZÚR“), které byly vydány formou opatření obecné povahy Zastupitelstvem Jihočeského kraje usnesením č. 293/2011/ZK-26 dne 13. 9. 2011 a nabývaly účinnosti dne 7. 11. 2011, ve znění jejich 1., 2., 3., 4a., 4b., 5., 6., 7., 8., 9., 11. a 13. aktualizace (aktualizace 4b. nabyla účinnosti dne 9.10.2025) a rozsudku 1As 15/2016 – 85 Nejvyššího správního soudu.

Předmětem Změny č. 4 ÚP Vyšší Brod je vymezení dvou úseků koridoru pro optimalizaci silnice II/163.

Dále se dle aktuální podoby ZÚR aktualizuje vymezení prvků ÚSES na regionální a nadregionální úrovni.

Území řešeného změnou č. 4 ÚP Vyšší Brod se ze ZÚR týká následující:

(Následující názvy a značení kapitol vychází z členění struktury textové části ZÚR.)

c)	ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ SPECIFICKÝCH OBLASTÍ VYMEZENÝCH V PÚR A VYMEZENÍ DALŠÍCH SPECIFICKÝCH OBLASTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU	Vyhodnocení souladu s ohledem na řešení Změny č. 4 ÚP Vyšší Brod
(10)	Specifická oblast republikového významu SOB1 – Specifická oblast Šumava <u>Zásady pro územně plánovací činnost a rozhodování v území SOB1:</u>	
	podporovat řešení směřující k vyváženosti zájmů ochrany přírody a zájmů na rozvoj socioekonomických aktivit a na rozvoj sportovního a rekreačního využívání oblasti, např. podpora rozvoje cyklostezek, běžeckých tras (např. záměru „bílá stopa“ na Šumavě), inline tras (např. záměru inline dráhy ve Stožci), záměru zoologického programu na Šumavě apod.,	<i>Homogenizace silnice má za důsledek zvýšení bezpečnosti pěších a cyklistů a celkové posílení turistického ruchu a méně vytížených oblastí.</i>
	stanovit podmínky pro citlivé a přijatelné využití rekreačního potenciálu oblasti s ohledem na nejcennější území s ochranou přírody,	<i>Pro vymezený koridor jsou stanoveny podmínky ochrany přilehlých biotopů, šířkové parametry jsou vymezeny nejužší možné.</i>
	podporovat zkvalitnění a zlepšení dopravní dostupnosti území, a to vzhledem ke specifickým podmínkám území, i formou rozvoje ekologické železniční dopravy, např. lehké železnice, zejména v rámci projektu Šumavských elektrických drah,	<i>Právě optimalizace komunikace je posílením dopravní dostupnosti oblasti.</i>
	vzhledem ke specifickým podmínkám tohoto příhraničního území vytvořit podmínky pro zkvalitnění přeshraničních vazeb, a to zejména v oblasti turistického a cestovního ruchu, vytvořením dostatečně husté sítě hraničních přechodů, ale také např. umožněním propojení rekreačních středisek apod.,	<i>Obec leží v přeshraniční oblasti, lepší dopravní vazby posilují vzájemnou komunikaci turistických návštěvníků.</i>
	situovat hlavní póly a střediska socioekonomického a hospodářského rozvoje zejména v rámci rozvojové osy Severojižní – Pasovské a do dalších středisek osídlení a do středisek cestovního ruchu, do ostatních částí území situovat zejména rozvoj sportovně rekreačních aktivit s ohledem na socioekonomické potřeby rozvoje kraje a s ohledem na přírodní hodnoty území.	<i>Lipensko a Vyšebrodsko jsou významné turistické cíle oblasti a jejich vzájemná dopravní vazba posílí celkovou atraktivitu oblasti.</i>
d)	ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, VČETNĚ PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY A ÚZEMNÍCH REZERV, U PLOCH ÚZEMNÍCH REZERV STANOVENÍ VYUŽITÍ, KTERÉ MÁ BÝT PROVĚŘENO	Vyhodnocení souladu s ohledem na řešení Změny č. 4 ÚP Vyšší Brod
(15b)	Plocha nadmístního významu pro sport a rekreaci	<i>Plocha SR22 je zakreslena a respektována</i>

	SR22 Lipno – Kramolín - rozšíření stávajícího lyžařského areálu Kubova Huť spolu s doplněním dalších celosezónních sportovně rekreačních aktivit, mimo západní úbočí Boubína.	vána v platném územním plánu. Zasahují do ní z malé části prvky ÚSES RBC.107 Pod Kalištěm a RBK.276 Pod Kalištěm – „Čertova stěna – Luč“ , které se změnou č. 4 uvádějí do souladu s aktuální podobou ZÚR, ale tato úprava nebude mít na plochu SR22 žádný vliv.
(36)	Nadregionální biokoridor 174 Vltavská niva – Dívčí Kámen – RBC Medvědí hora Nadregionální biokoridor 175 NRBK174A – hranice ČR	Zákres těchto prvků ÚSES je změnou č. 4 ÚP Vyšší Brod aktualizován, případně doplněn, dle platné ZÚR ve znění Aktualizace č. 4b (lokality věcných úprav <u>Z4/3, Z4/4a, Z4/4b, Z4/5 a Z4/6</u>).
(37)	Regionální biocentrum 107 Pod Kalištěm Regionální biocentrum 118 Čertova stěna – Luč Regionální biocentrum 123 Hrudkov Regionální biocentrum 139 Nad Vltavicí	
	Regionální biokoridor 269 Suš – Pod Kalištěm Regionální biokoridor 276 Pod Kalištěm – „Čertova stěna – Luč“	
(38)		
(39)	<u>Zásady pro územně plánovací činnost a rozhodování v území:</u> Pro prvky územního systému ekologické stability Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje stanovují následující:	
a.	vymezené prvky ÚSES je účelné doplňovat o relevantní skladebné části místního ÚSES, tj. lze vkládat lokální biocentra do biokoridorů vyšší hierarchické úrovně k posílení jejich ekostabilizační funkce; hranice vložených lokálních biocenter přitom nejsou vázány hranicemi koridorů dle ZÚR,	Aktualizací ze ZÚR byly zpřesněny již zakotvené hranice prvků ÚSES tak, aby lépe korespondovaly s hranicemi skutečných biotopů. V zásadě jde ale o dílčí a koncepčně nepodstatné změny hranic.
b.	u vymezených prvků ÚSES musí být vždy zachována jejich funkčnost a vymezený charakter,	
c.	u vymezených prvků ÚSES nesmí být narušena jejich kontinuita,	
d.	v případě prvků ÚSES vložených do vyšší hierarchie je nutno při jejich využití respektovat přísnější podmínky, resp. podmínky toho prvku, který pojímá vyšší ochranu,	
e.	vymezená biocentra a biokoridory musí být chráněny před změnou využití území, která by negativně ovlivnila stávající stupeň ekologické stability, a především zamezila plnění jejich migrační funkce (průchodnosti), před umístěním záměrů, které nejsou slučitelné s hlavní funkcí těchto ploch, tj. funkcí přírodních; u biokoridorů je nutno dbát, aby jejich případné protnutí bylo, pokud možno, co nejkratší,	
g.	vymezení skladebných prvků ÚSES v území ložisek	

	není překážkou k případnému využití ložiska za podmínky, že pokud budou funkce ÚSES využitím ložiska nerostů dočasně omezeny, případně dojde k dočasné úpravě trasy biokoridoru, budou po ukončení těžby obnoveny v odpovídajícím charakteru, trase a v potřebném rozsahu, s výjimkou střetů prvků ÚSES a ložisek nerostů Černá v Pošumaví, Šebanov, Hořice na Šumavě-Muckov, Ponědrážka, Val, Drahov-Krkavec, Hatín, Hatín-Jemčina, Třeboň, Holičky u Staré Hlíny (v místě střetu s I. a II. zónou CHKO), Majdalena, Tušť, Dvory nad Lužnicí-Tušť, Tušť-Halámky a Halámky, kde převládají zájmy ochrany přírody nad případnou těžbou,	
(43)	Územní rezerva veřejné technické infrastruktury v oblasti zásobování vodou L/C Větší Vltavice na Větší Vltavici	<i>Plocha L/C je zakreslena a respektována v platném územním plánu, a je také vymezena územní rezervy R.1 a R.2 pro funkci Vodní a vodohospodářskou všeobecnou WU.</i> <i>Zasahují do ní prvky ÚSES NRBC.175/1 NRBK174A – hranice ČR a RBC.139 Nad Vltavicí, které se změnou č. 4 uvádějí do souladu s aktuální podobou ZÚR, ale tato úprava nebude mít na plochu L/C žádný vliv.</i>
f)	STANOVENÍ CÍLOVÝCH CHARAKTERISTIK KRAJIN, VČETNĚ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO JEJICH ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ	Vyhodnocení souladu s ohledem na řešení Změny č. 4 ÚP Vyšší Brod
(50)	KRAJINA LESNÍ Charakteristika krajiny: horský, vrchovinný a pahorkatinný reliéf, výrazné zastoupení lesních porostů (nad 70 %), malý podíl produkčního intenzivního zemědělství, menší sídla či rozptýlená zástavba s výraznou rekreační funkcí, přírodní či relativně přírodní lesy, potoční a říční nivy, mokřady, přírodě blízké louky. <u>Zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:</u>	
a)	minimalizovat negativní zásahy do PUPFL, zejména omezit zábor těchto pozemků na nezbytně nutnou míru,	<i>Koridor homogenizované silnice je zvolen jako neužší možný, pro širší jízdní pruhy, široké krajnice a prostorovou rezervu chodníku či cyklostezky.</i>
b)	předcházet riziku narušení kompaktního lesního horizontu vhodným vymezením zastavitelných ploch, resp. zabránit umístění nevhodných staveb (zejména dominant obytného charakteru) do území, tzn. dbát na vhodnost vymezení zastavitelných ploch a volbu dalších možných podmínek využití v územně plánovací dokumentaci,	<i>V severozápadní části byla nově trasována komunikace s cílem odklonění od významného turistického cíle Čertovy stěny, která by se měla stát klidovou oblastí.</i>
c)	územně plánovacími nástroji podpořit respektování cenných architektonických a urbanistických znaků sídel i jejich vhodnou dostavbu formou nejmenšího	<i>Není předmětem této změny.</i>

	možného zásahu do charakteristických rysů okolní krajiny,	
d)	rozvíjet cestovní ruch ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, v rámci územně plánovací činnosti omezit možnost rozšiřování a intenzifikace chatových lokalit pro individuální rekreaci.	<i>Není předmětem této změny.</i>
(50)	VODNÍ (PŘEHRADNÍ) NÁDRŽE Charakteristika krajiny: rozsáhlé vodní plochy obklopené lesními porosty v širokých údolích (Lipno) nebo se strmými svahy (skalnaté kaňony na Orlíku), vodní biotopy, doprovodná vegetace, přírodě blízká rostlinná společenstva na prudkých skalnatých svazích, cenné živočišné biotopy na skalních masívech <u>Zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:</u>	
1.	u vodních nádrží sloužících jako zdroj pitné vody:	
	a.	zachovat stávající vodní nádrže,
	b.	prověřit možnost využití nádrže též jako protipovodňového opatření,
		<i>Není předmětem této změny.</i>
2.	u vodních nádrží s rekreačním potenciálem:	
	a.	dbát na vhodnost vymezení zastavitelných ploch, dalších ploch s rozdílným způsobem využití a volbu dalších možných podmínek využití v územně plánovací dokumentaci s cílem eliminovat riziko zhoršení kvality vod,
	b.	podporovat opatření vedoucí k revitalizaci,
	c.	prověřit možnost využití nádrže též jako protipovodňového opatření,
	d.	rozvíjet cestovní ruch ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj.
		<i>Není předmětem této změny.</i>
(50)	KRAJINA LESOPOLNÍ Charakteristika krajiny: reliéf vrchovin a pahorkatin, zemědělská krajina je střídána s lesní krajinou (lesy na 30-70% plochy), výrazná struktura historické kulturní krajiny, potoční a říční nivy, mokřady, lesní porosty se segmenty přírodě blízkých lesů, přírodě blízké louky <u>Zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:</u>	
a)	zachovat v nejvyšší možné míře stávající rozmanitost krajiny a dále tuto rozmanitost podporovat doplňováním vhodných krajinných prvků, resp. nepřípuštěním vymizení prvků stávajících (např. minimalizací záborů PUPFL),	<i>Koridor silnice je vymezen jako nejužší možný, bez rozšiřujících prvků.</i>
b)	podporovat retenční schopnost krajiny,	<i>Jsou stanoveny podmínky ochrany pro vodoteče a erozní prevenci v rámci trasy koridoru silnice</i>

c)	územně plánovacími nástroji podpořit respektování znaků historicky kulturní krajiny, cenných architektonických a urbanistických znaků sídel i jejich vhodnou dostavbu,	<i>Není předmětem změny.</i>
d)	rozvíjet cestovní ruch ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj.	<i>Ve větší míře (více jak 90%) je využita již stávající trasa silnice s cílem zachovat co nejvíce již aktuální stav s možným rozšířením. Přeložky jsou omezeny pouze na severozápadní část se zdůvodněním zklidnění turistického cíle Čertových schodů.</i>

d.3. Územní studie krajiny Jihočeského kraje

Územní studie krajiny Jihočeského kraje (dále jen „ÚSK JČK“) je územně plánovacím podkladem, který konkrétněji a adresněji hodnotí stávající uspořádání krajiny, vymezuje jedinečné krajinné oblasti a stanovuje základní zásady pro využívání krajiny v měřítku nadmístního významu tak, aby odpovídal současným požadavkům kladeným na její obsah Evropskou úmluvou o krajině. Územní studie se svým obsahem dotýká celého správního území Jihočeského kraje, tedy správního území každé obce. Dne 1. 9. 2021 byla zapsána do systému centrální evidence územně plánovací činnosti iKAS (Evidence územně plánovací činnosti krajů) a tím je schválena možnost jejího využití.

Území řešeného změnou č. 4 ÚP Vyšší Brod se z ÚSK JČK týká následující:

(Následující názvy a značení kapitol vychází z členění struktury textové části ÚSK JČK.)

Řešené území leží z části **v krajinné oblasti Dolnolipenské** a z části **v krajinné oblasti Krumlovské**:

5.2	Popis jednotlivých krajinných oblastí Jihočeského kraje	Vyhodnocení souladu s ohledem na řešení Změny č. 4 ÚP Vyšší Brod
5.2.9	9 DOLNOLIPENSKÁ KRAJINNÁ OBLAST <u>Zásady pro zachování nebo dosažení cílových kvalit krajiny:</u>	
	Chránit zalesněné a zalučněné partie hřebenu Kaliště – Hodslavský vrchol – Okolí – Plešivec – Hrubec před rozsáhlejšími stavebními záměry, regulovat záměry a zástavbu nových trvale obydlených nebo rekreačních objektů z hlediska zachování nefragmentovaných lesních a lučních celků.	<i>Netýká se této změny.</i>

Při vymezování ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území zachovat mozaiku harmonické horské krajiny s převažujícími lesními porosty doplněnou o různě velké plochy luk, pastvin a remízů s množstvím drobných krajinných struktur mezí, kamenic, doprovodných porostů a skupin dřevin.	<i>Není předmětem změny.</i>
Minimalizovat fragmentační dopad liniové dopravní a technické infrastruktury na lesní komplexy.	<i>Pouze v severozápadní části je vymezena nová trasa s cílem ochrany významné přírodní památky. Jinak je respektována stávající linie, s cílem nefragmentovat krajinné matrixy.</i>
Zachovat stávající ráz krajiny a respektovat estetické hodnoty oblasti (významný krajinný horizont, dominantní vrch, krajinná osa, významný vyhlídkový bod, kulturní krajinná dominanty) před jejich znehodnocením či pohledovým narušením.	<i>Uvedená homogenizace je lokálním prvkem, nedotýká se dálkových pohledů.</i>
Rekreační a volnočasové aktivity a s nimi spojenou zástavbu soustředit především do okolí levého břehu vodní nádrže Lipno při respektování stávajících prvků volné krajiny. Důraz klást především na nepobytové rekreační aktivity bez areálových zařízení a staveb s negativními vlivy na přírodu a krajinu. Individuální rekreaci rozvíjet zejména využíváním stávajících objektů původní zástavby.	<i>Není předmětem změny.</i>
5.2.10	10 KRUMLOVSKÁ KRAJINNÁ OBLAST <u>Zásady pro zachování nebo dosažení cílových kvalit krajiny:</u>
Při vymezování ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území zachovat mozaiku lesních porostů a různě velkých luk, pastvin a remízů s množstvím drobných krajinných struktur mezí, kamenic, doprovodných porostů a skupin dřevin.	<i>Uvedená změna respektuje charakter krajiny.</i>
Při vymezování zastavitelných ploch nenarušovat výraznou siluetu Českého Krumlova jako památkově významného města a dbát na zachování urbanistické struktury menších sídel.	<i>Netýká se této změny.</i>
Zachovat kompaktnost lesních celků v přírodním parku Poľuška.	<i>Netýká se této změny.</i>
Chránit zalesněné a zalučňované území Přírodního parku Vyšebrodsko před rozsáhlejšími stavebními záměry (rozsáhlejší rekreační areály, ski areály), regulovat zde zástavbu trvale obydlených nebo rekreačních objektů z hlediska zachování nefragmentovaných lesních a lučních celků.	<i>Netýká se této změny.</i>
Individuální rekreaci rozvíjet zejména využíváním stávajících objektů původní zástavby.	<i>Netýká se této změny.</i>
Minimalizovat fragmentační dopad liniové dopravní a technické infrastruktury na lesní komplexy.	<i>Pouze v severozápadní části je vymezena nová trasa s cílem ochrany vý-</i>

	<i>znamné přírodní památky. Jinak je respektována stávající linie, s cílem nefragmentovat krajinné matrixy.</i>
Zachovat stávající ráz krajiny a respektovat estetické hodnoty oblasti (významný krajinný horizont, dominantní vrch, krajinná osa, významný vyhlídkový bod, kulturní krajinná dominanta) před jejich znehodnocením či pohledovým narušením. Redukovat negativní dopad pohledového vnímání nových staveb (včetně dopravních), především ve vazbě na železniční koridor na nezbytně nutnou míru.	<i>Uvedená změna respektuje charakter krajiny.</i>
Zamezit snížení migrační prostupnosti Chvalšinského potoka jako migračně významného toku, v případech staveb průtočných vodních nádrží či vodních elektráren podporovat možnost realizace alternativní migrační cesty.	<i>Netýká se této změny.</i>

d.4. Územní rozvojový plán

Soulad změny územního plánu s územním rozvojovým plánem nebyl z důvodu jeho nezávažnosti posuzován.

Dle ÚRP je řešené území dotčeno nadregionálním biokoridorem **NRBK2014-52 Vltavská Niva (2014) – Dívčí Kámen (52)** a **NRBK2014-52-AT NRBK (2014-52) – hranice ČR/Rakousko**. Řešené území není dotčeno žádným záměrem dopravní či technické infrastruktury.

e) Vyhodnocení souladu se zadáním, zprávou o uplatňování nebo zadáním změny

Návrh Změny č. 4 ÚP Vyšší Brod je zpracován v souladu se Zadáním změny Územního plánu Vyšší Brod:

Popis obsahu navrhované změny územně plánovací dokumentace

Obsahem změny ÚP bude zejména **vymezení koridoru pro optimalizaci silnice II/163** ve správním území města Vyšší Brod v rozsahu dle grafické přílohy.

Podkladem pro vymezení tohoto koridoru je „Studie optimalizace silnice II/163 v úseku od hráze vodní nádrže Lipno po křižovatku se silnicí II/160“, zhotovitel: AKIPROJEKT s.r.o., hlavní inženýr: Ing. Martin Jáchym, datováno: červen 2022.

Koridor pro optimalizaci silnice II/163 bude navržen s překryvnou funkcí jako veřejně prospěšná stavba. Šíře koridoru je proměnlivá (viz grafická příloha).

Popis účelu navrhované změny územně plánovací dokumentace

Účelem navrhované změny ÚP je zajištění dostatečně širokého koridoru, který umožní optimalizaci silničního profilu silnice II/163 ve správním území města Vyšší Brod.

Optimalizace silnice II/163 je navržena v úseku od hráze vodní nádrže Lipno až po křižovatku se silnicí II/160. Dotčeny jsou tak správní území měst a obcí: Lipno, Loučovice, Vyšší Brod a Dolní Dvořiště. Celková délka upravované trasy je cca 10 km. Průtahy obcemi nejsou řešeny. V trase je uvažováno s optimalizací směrového a šířkového uspořádání, případně s lokálními úpravami podélného vedení silnice II/163, a to na základě předchozí identifikace dopravně kritických míst z hlediska bezpečnosti dopravy, s ohledem na limity daného území.

Záměr je rozdělen na 3 úseky, přičemž změna ÚP řeší úsek 2: Loučovice – Vyšší Brod a úsek 3: Vyšší Brod – křižovatka silnic II/160 x II/163.

- *Úsek 2 (Loučovice – Vyšší Brod) je zakreslen v rámci lokality věcné změny Z4/1. Je pro něj vymezen překryvný koridor **CNU.II-163_2** a veřejně prospěšná stavba **VD.II-163_2**.*
- *Úsek 3 (Vyšší Brod – křižovatka silnic II/160 x II/163) je zakreslen v rámci lokality věcné změny Z4/2. Je pro něj vymezen překryvný koridor **CNU.II-163_3** a veřejně prospěšná stavba **VD.II-163_3**.*

Grafická příloha:

Situace optimalizace silnice II/163 nad ortotomapou - úsek 2 (navrhovaný koridor)



0 0.5 1 2 Kilometer

1 : 5 000



Situace optimalizace silnice II/163 nad ortotomapou - úsek 3 (navrhovaný koridor)



2 Kilometer

1

0,5

0

1 : 5 000



f) Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí a posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti

Na základě stanoviska Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví, č.j. **KUJCK 24748/2025** ze dne 24. 2. 2025 se **nepožaduje** zpracování vyhodnocení vlivů Změny č. 4 ÚP Vyšší Brod na životní prostředí.

Na základě stanoviska Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví, č.j. **KUJCK 24748/2025** ze dne 24. 2. 2025 se **nepožaduje** zpracování vyhodnocení vlivů Změny č. 4 ÚP Vyšší Brod na evropsky významné lokality, ptačí oblasti soustavy NATURA 2000.

Na základě výše uvedeného **nebude** součástí dokumentace změny ÚP vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

g) Sdělení, jak bylo zohledněno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Vyhodnocení vlivů Změny č. 4 ÚP Vyšší Brod na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno.

h) Stanovisko příslušného orgánu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly, a další části prohlášení podle §10g odst. 5 zákona k posuzování vlivů na životní prostředí



Krajský úřad
Jihočeský kraj



Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví
Oddělení ochrany přírody, ZPF, SEA a CITES

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Naše č. j.: KUJCK 24748/2025

Sp. Zn.: OZZL 24731/2025/jasif SO

Vyřizuje: Ing. Jana Malířská

Telefon: 386720734

E-mail: malirska@kraj-jihocesky.cz

Datum: 24. 2. 2025

Krajský úřad Jihočeský kraj

Odbor regionálního rozvoje a ÚP

Oddělení územního plánování

-zde-

Stanovisko k obsahu návrhu změny územního plánu Vyšší Brod

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, (dále též „krajský úřad“), obdržel žádost, kterou zaslal Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor regionálního rozvoje, územního plánování a stavební řádu, o stanovisko podle § 109 odst. 3 písm. a) a b) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon“), k navrhovanému obsahu změny územního plánu Vyšší Brod (dále též „změna ÚP“).

Předmětem změny ÚP bude zejména **vymezení koridoru pro optimalizaci silnice II/163** v správním území města Vyšší Brod.

Koridor pro optimalizaci silnice II/163 bude navržen s překryvnou funkcí jako veřejně prospěšná stavba. Navrhovaná šíře koridoru je cca 40 m. Průtahy obcemi nejsou řešeny.

Podkladem pro vymezení tohoto koridoru je „Studie optimalizace silnice II/163 v úseku od hráze vodní nádrže Lipno po křižovátku se silnicí II/160“, zhotovitel: AKIPROJEKT s.r.o., hlavní inženýr: Ing. Martin Jáchym, datováno: červen 2022.

V trase je uvažováno s optimalizací směrového a šířkového uspořádání, případně s lokálními úpravami podélného vedení silnice II/163, a to na základě předchozí identifikace dopravně kritických míst z hlediska bezpečnosti dopravy, s ohledem na limity daného území.

(Srov. viz předložený navrhovaný obsah změny územního plánu Vyšší Brod.)

Stanovisko k § 109 odst. 3 písm. a) stavebního zákona

Krajský úřad, jako příslušný orgán podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), uplatňuje stanoviska k návrhu zásad územního rozvoje, územního plánu, regulačního plánu, vymezení zastavěného území a územního opatření z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem a je dotčeným orgánem při jejich pořizování.

Krajský úřad jako příslušný správní orgán dle ustanovení § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a dále dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) zákona o ochraně přírody a krajiny, v návaznosti na žádost doručenou dne 24. 1. 2025, vydává v souladu s ustanovením § 45l odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny a na základě předložených podkladů k předloženému návrhu obsahu změny ÚP toto stanovisko:

souhlasí

s navrhovaným obsahem změny územního plánu Vyšší Brod.

Navrhovaný obsah změny územního plánu Vyšší Brod nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na předměty ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (dále jen „EVL“) nebo ptačích oblastí (dále jen „PO“) ležících na území v působnosti krajského úřadu.

Odůvodnění

V zájmovém území, v kterém je dle navrhovaného obsahu umístěn výše uvedený záměr k řešení změnou ÚP, v příslušnosti zdejšího orgánu ochrany přírody, se nenachází žádná EVL ani PO. Nejbližší prvky soustavy NATURA 2000 v příslušnosti krajského úřadu jsou EVL CZ0310035 Vltava Rožmberk-Větrná a EVL CZ0310032 Čertova stěna-Luč, které jsou vzdáleny vzdušnou čarou cca 0,1 – 2,9 km.

Bližší informace o významu a případných faktorech ohrožujících předměty ochrany v těchto EVL lze nalézt na portálu Agentury ochrany přírody a krajiny (<https://drusop.nature.cz/portal/>).

Vzhledem k charakteru koncepce uvedeného záměru a jeho umístění v dostatečně vzdálenosti od zmiňovaných EVL **nemůže** v žádném případě dojít ovlivnění nebo narušení předmětů ochrany v tomto prvku soustavy NATURA 2000. Vliv byl vyloučen i na EVL Čertova stěna-Luč, která se nachází v těsné blízkosti. Zdejší orgán ochrany přírody předpokládá, nedojde k dotčení předmětů ochrany v EVL, protože je koridor veden skoro v celém úseku po trase stávající komunikace a pro případné narušení EVL by muselo dojít překročení nedávno dokončené cyklostezky, a to se nepředpokládá.

Upozornění:

Toto stanovisko krajského úřadu je stanoviskem podle § 109 odst. 3 písm. a) stavebního zákona k navrhovanému obsahu změny ÚP.

Ostatní zájmy sledované zdejším orgánem ochrany přírody a krajiny budou posouzeny až v rámci projednávání dalších fází změny ÚP (např.: posouzení vlivu na krajinný ráz, na zvláště chráněná území a na prvky **územního systému ekologické stability**, soulad s Územní studií krajiny Jihočeského kraje). Zdejší orgán ochrany přírody upozorňuje, že koridor záměru se okrajově dotýká nadregionálního biokoridoru (dále je „NBK“) NBK 174 – Vltavská niva-Dívčí Kámen.

Zpracovala: RNDr. Kamil Zimmermann Ph.D., tel.: 386 720 711

Stanovisko k § 109 odst. 3 písm. b) stavebního zákona

Orgány kraje v souladu s ust. § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) vydávají stanovisko k posouzení vlivů provádění územního plánu na životní prostředí a jsou dotčenými orgány při jeho pořizování.

Na základě žádosti, s přiměřeným použitím relevantních kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu a v souladu s § 10i odst. 2 zákona krajský úřad sděluje, že **nepožaduje** zpracování vyhodnocení vlivů navrhovaného obsahu změny územního plánu Vyšší Brod (dále též „obsah změny ÚP“) na životní prostředí.

Odůvodnění

Obsah změny ÚP nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ležících na území v působnosti Krajského úřadu – Jihočeský kraj.

Z hlediska obsahu předložená žádost prověřuje a plochu a změnu, která svým charakterem, využitím, rozsahem a lokalizací není z hlediska vlivu na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví v řešeném území považována za významnou.

Porovnání s relevantními kritérii podle přílohy č. 8 k zákonu:

Dle žádosti bude obsahem změny ÚP prověření koridoru pro optimalizaci silnice II/163 ve správním území obce Dolní Dvořiště. Jedná se o zajištění cca 40 m širokého koridoru. V trase je uvažováno s optimalizací směrového a šířkového uspořádání, **případně s lokálními úpravami podélného vedení silnice II/163 v délce cca 750 m**, a to na základě předchozí identifikace dopravně kritických míst z hlediska bezpečnosti dopravy, s ohledem na limity daného území.

Z hlediska zákona lze konstatovat, že pořízení změny ÚP je účelné a míra, v jaké změna koncepce stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti je, vzhledem k jejich umístění, velikosti i povaze, adekvátní, neboť případné narovnání stávající zatáčky v délce 750 m vylučuje vymezení ploch pro případnou realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona (záměr č. 49. – *Silnice všech tříd a místní komunikace I. a II. třídy o méně než čtyřech jízdních pružích od stanovené délky 2 km*). Zbývající trasa koridoru pro optimalizaci silnice II/163 rozšiřuje stávající komunikaci. Obsah změny ÚP respektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území i podmínky ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje a nestanovuje žádné varianty řešení.

Krajský úřad neshledal žádnou z charakteristik vlivů koncepce na životní prostředí ani veřejné zdraví ani charakteristiku dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivů, kumulativní a synergickou povahu vlivů, důležitost a zranitelnost oblasti, za významnou do té míry, aby bylo nutné tyto vlivy posoudit podle zákona.

Přeshraniční povahu vlivů provedení obsahu změny ÚP lze vyloučit. Rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví z provedení změny ÚP jsou zanedbatelná, neboť žádná plocha nebude využívána k rizikové činnosti, která by mohla způsobit havárii. Závažnost a rozsah vlivů lze také vyloučit, jelikož nebyly identifikovány žádné jako významné. V obsahu změny ÚP nebyly identifikovány významné střety se zvláštními přírodními charakteristikami území nebo kulturním dědictvím. Rozsah obsahu změny ÚP nemění urbanistickou koncepci města Vyšší Brod, tedy se nepředpokládají negativní vlivy na hustotu obyvatel a osídlení. Nebudou překročeny normy kvality životního prostředí. Nebudou překročeny normy kvality životního prostředí. Pořízením změny ÚP dojde k záborům zemědělské půdy. Pořízením změny ÚP se nepředpokládají dopady na změny klimatu.

Z výše uvedeného je patrné, že dle žádosti nebudou ve změně ÚP navrhovány plochy či koridory s významnými negativními vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví a podle kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu nebyly shledány významné střety zájmů nebo závažné problémy v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, proto **nebyl uplatněn požadavek na vyhodnocení změny územního plánu Vyšší Brod na životní prostředí**.

Tímto závěrem není dotčena povinnost posuzování konkrétních záměrů podléhajících posouzení podle tohoto zákona.

Zpracovala: Ing. Jana Malířská, tel.: 386 720 734

Ing. Zdeněk Klimeš
vedoucí odboru

i) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně zdůvodnění vybrané varianty a vyloučení záměrů podle § 122 odst. 3

V následující tabulce jsou uvedeny lokality, u kterých se navrhuje obsahová změna ÚP Vyšší Brod, s jejich stručným odůvodněním. Tyto lokality jsou v grafické části návrhu změny vyznačeny hranicí lokalit věcných změn (výrazně zelený obrys – viz legendy jednotlivých výkresů) a opatřeny kódem označení ve formátu **Z4/x**.

Lokalita změny	Popis	Odůvodnění
Lokalita Z4/1 – k. ú. Vyšší Brod	a) Vymezení překryvného koridoru CNU.II-163_2 a veřejně prospěšné stavby VD.II-163_2 pro tento koridor. b) Přetvarování NRBK.174 Vltavská niva – Dívčí Kámen tak, že jeho úsek NRBK.174A/2 Vltavská niva – Dívčí Kámen – RBC Medvědí hora v této lokalitě již nezasahuje do správního území Vyšší Brod.	<u>Ad a):</u> Úseky č. 2 a 3 koridoru, který umožní optimalizaci silničního profilu silnice II/163 ve správním území města Vyšší Brod. Podkladem pro vymezení tohoto koridoru je „Studie optimalizace silnice II/163 v úseku od hráze vodní nádrže Lipno po křižovatku se silnicí II/160“. V trase je uvažováno s optimalizací směrového a šířkového uspořádání, případně s lokálními úpravami podélného vedení silnice II/163, a to na základě předchozí identifikace dopravně kritických míst z hlediska bezpečnosti dopravy, s ohledem na limity daného území. Částečnou přeložkou také dojde v severozápadní části ke zklidnění významné krajinné dominanty. <u>Ad b):</u> Přetvarování NRBK.174A/2 vychází ze Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, aktualizace č. 4b.
Lokalita Z4/2 – k. ú. Herbertov	a) Vymezení překryvného koridoru CNU.II-163_3 a veřejně prospěšné stavby VD.II-163_3 pro tento koridor.	<u>Ad b):</u> Přetvarování NRBK.174A/2 vychází ze Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, aktualizace č. 4b.
Lokalita Z4/3a + Z4/3b – k. ú. Bolechy	Úprava vymezení a označení RBK.48 Suš-Pod Kalištěm. Nyní označen RBK.269 Suš – Pod Kalištěm. Úprava vymezení a označení RBC.1893 Pod Kalištěm. Nyní označen RBC.107 Pod Kalištěm. Úprava vymezení a označení RBK.55 Pod Kalištěm-Čertova stěna. Nyní označen RBK.276 Pod Kalištěm – „Čertova stěna – Luč“.	Úprava prvků ÚSES vychází ze Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, aktualizace č. 4b.

Lokalita Z4/4a + Z4/4b – k. ú. <i>Bolechy, Hrudkov, Vyšší Brod, Herbertov</i>	Úprava vymezení a označení RBC.572 Čertova stěna-Luč. Nyní označen RBC.118 Čertova stěna – Luč. Úprava vymezení a označení NRBK.174 Vltavská niva-Dívčí Kámen a rozdělení na následující úseky: - NRBK.174A/3 Vltavská niva – Dívčí Kámen – RBC Medvědí hora - NRBK.174B/3 Vltavská niva – Dívčí Kámen – RBC Medvědí Hora - NRBK.174B/4 Vltavská niva – Dívčí Kámen – RBC Medvědí Hora - NRBK.174B/5 Vltavská niva – Dívčí Kámen – RBC Medvědí Hora Úprava vymezení a označení RBC.4065 Hrudkov. Nyní označen RBC.123 Hrudkov. Úprava vymezení a označení NRBK.175 K174 – hranice ČR. Nyní označen NRBK.175/1 NRBK174A – hranice ČR.	
Lokalita Z4/5 – k. ú. <i>Svatomírov</i>	Úprava vymezení a označení RBC.513 Nad Vltavicí. Nyní označen RBC.139 Nad Vltavicí.	

j) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou obsaženy v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Koridory **CNU.II-163_2** a **CNU.II-163_3** pro optimalizaci silnice II/163, který zasahuje i do správních území okolních obcí.

k) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

V rámci změny č. 4 ÚP Vyšší Brod se nevymezují žádné nové zastavitelné plochy pro bydlení.

I) Výčet prvků regulačního plánu, případně s odchylně stanovenými požadavky na výstavbu s odůvodněním jejich vymezení

V rámci změny č. 4 ÚP Vyšší Brod se nevymezují žádné takové plochy.

m) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

m.1. Vyhodnocení záboru ZPF

V tabulkové části jsou jednotlivé očíslované lokality charakterizovány jejich navrhovaným funkčním využitím. Dále jsou uvedeny plochy záboru roztržiděné podle tříd ochrany.

V grafické části Změny (O3 – Výkres předpokládaných záborů půdního fondu) je v řešeném území vyznačen zákres hranic BPEJ s jejich kódem a vyznačen zákres lokalit záboru s jejich označením.

Označení plochy záboru	Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru ZPF (ha)	Výměra záboru ZPF podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení 3 odst. 1 písm. g)	PUPFL
				I.	II.	III.	IV.	V.						
4/1	CNU.II-163_2	Úsek č. 2 koridoru pro optimalizaci silničního profilu silnice II/163 (úsek Loučovice – Vyšší Brod)	0,1944	-	-	-	0,1944	-						28,6388
4/2	CNU.II-163_3	Úsek č. 3 koridoru pro optimalizaci silničního profilu silnice II/163 (úsek Vyšší Brod – křižovatka silnic II/160 x II/163)	2,2425	-	1,8837	0,0788	-	0,2800			ano			1,6585
Koridory pro dopravní infrastrukturu celkem			2,4369											
ZÁBOR CELKEM			<u>2,4369</u>	-	1,8837	0,0788	0,1944	0,2800						<u>30,2973</u>

m.2. Zdůvodnění záboru – zastavitelné plochy, koridory

Vyhodnocení záboru ZPF bylo provedeno pro plochy zemědělské půdy zabírané ve prospěch zastavitelných ploch, koridorů a komunikací. Celková plocha záborů zemědělské půdy pro tyto plochy tvoří **2,4369 ha**.

V následující tabulce jsou uvedena jednotlivá odůvodnění pro všechny lokality:

Číslo lokality záboru	Zastavitelná plocha / koridor	Způsob využití plochy	I. třída (ha)	II. třída (ha)	Zdůvodnění záboru
4/1	CNU.II-163_2	Úsek č. 2 koridoru pro optimalizaci silničního profilu silnice II/163 (úsek Loučovice – Vyšší Brod)	-	-	<i>Šířkový parametr vychází z požadavků širších krajnic (+2 metry), rezervy pro smíšenou cyklostezku (+3 metry) a nutné rezervy pro svahování, odvodnění (+5 metrů). Zbylý šířkový parametr (cca 10 metrů) je určen pro úpravy směrových oblouků, jejich zmírnění a narovnání. Severozápadní trasování sleduje cíl odklonění od přírodní památky Čertových schodů. Koridor záboru je logicky vázán na již existující trasu silnice.</i>
4/2		Úsek č. 3 koridoru pro optimalizaci silničního profilu silnice II/163 (úsek Vyšší Brod – křižovatka silnic II/160 x II/163)	-	1,8837	

m.3. Vyhodnocení záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa

Zábor plochy PUPFL (jedná se o parcely s kulturou lesa) pro jiné funkce se v území objevuje v celkovém množství **30,2973 ha**.

V následující tabulce jsou uvedena jednotlivá odůvodnění pro všechny lokality:

Číslo lokality záboru	Zastavitelná plocha / koridor	Způsob využití plochy	Zábor PUPFL (ha)	Zdůvodnění záboru
4/1	CNU.II-163_2	Úsek č. 2 koridoru pro optimalizaci silničního profilu silnice II/163 (úsek Loučovice – Vyšší Brod)	28,6388	<i>Šířkový parametr vychází z požadavků širších krajnic (+2 metry), rezervy pro smíšenou cyklostezku (+3 metry) a nutné rezervy pro svahování, odvodnění (+5 metrů). Zbylý</i>
4/2	CNU.II-163_3	Úsek č. 3 koridoru pro optimalizaci silničního profilu silnice II/163 (úsek Vyšší Brod – křižovatka silnic II/160 x II/163)	1,6585	<i>šířkový parametr (cca 10 metrů) je určen pro úpravy směrových oblouků, jejich zmírnění a narovnání. Severozápadní trasování sleduje cíl odklonění od přírodní památky Čertových schodů. Koridor záboru je logicky vázán na již existující trasu silnice.</i>

n) Vyhodnocení připomínek, včetně jeho odůvodnění

Bude doplněno po veřejném projednání.

o) Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Textová část odůvodnění návrhu změny č. 4 ÚP Vyšší Brod obsahuje 37 stran formátu A4.

Textová část přílohy odůvodnění návrhu změny č. 4 ÚP Vyšší Brod – Srovnávací text obsahuje 104 stran formátu A4.

Grafická část odůvodnění návrhu Změny č. 4 ÚP Vyšší Brod obsahuje 3 výkresy:

4.	KOORDINAČNÍ VÝKRES	1 : 5 000
5.	VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ	1 : 50 000
6.	VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ ZPF	1 : 5 000

Grafická část odůvodnění, skládající se z výše uvedených výkresů, je nedílnou součástí odůvodnění tohoto opatření obecné povahy.