

Změna č. 1 územního plánu
VYŠŠÍ BROD

ODŮVODNĚNÍ – Finální podoba

TEXTOVÁ ČÁST

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI

Označení správního orgánu, který změnu územního plánu vydal:	Zastupitelstvo města Vyšší Brod, dne 11. 7. 2019, pod č. usn. 2019.7.5.1
Datum nabytí účinnosti změny územního plánu:	31. 7. 2019
Jméno a příjmení, funkce a podpis oprávněné úřední osoby pořizovatele:	
Mgr. Vladimíra Račáková, tajemnice úřadu	Ing. arch. Radek Boček, osoba zajišťující splnění kvalifikačních požadavků dle ust. § 24 stavebního zákona
<i>Podpis a otisk úředního razítka:</i>	<i>Podpis a otisk úředního razítka:</i>

Zpracovatel:

Atelier M.A.A.T., s. r. o.

IČ: 281 45 968

Zodpovědný projektant:

Ing. arch. Martin Jirovský, Ph.D., MBA, DiS.

Projektant:

Monika Juráčková

Červenec 2019

Obsah

1.	POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU	3
2.	SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM.....	4
3.	VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ.....	4
4.	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	5
5.	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ.....	5
6.	ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	8
7.	STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5.....	8
8.	SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY.....	8
9.	KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČ. VYBRANÉ VARIANTY	8
10.	VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH.....	9
11.	VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ	9
12.	VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKU ZADÁNÍ.....	10
13.	VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ	10
14.	VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND (ZPF) A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA.....	10
15.	ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ	11
16.	VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK.....	11
17.	ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI.....	11

1. Postup při pořízení změny územního plánu

Během prvního roku po nabytí účinnosti územního plánu Vyšší Brod se objevily 2 problémy z hlediska povolování stavebních záměrů. V prvním případě jde o lokalitu Hrudkov, kdy je žádoucí rozšířit zastavěné území dále severně ke stávající vodoteči tak, aby se zde mohla být realizována zástavba na p.p.č. 233/21 a 233/8. Za současné podoby územního plánu to nyní není možné, protože oba pozemky jsou definovány a zakresleny jako „PLOCHY ZELENĚ – přírodního charakteru“. Aby byla umožněna výstavba na nich v návaznosti na stávající zástavbu jižně, budou přidány do sousední vymezené „PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ – venkovské s ochranným režimem. V druhém případě jde o lokalitu na jižním okraji vymezené plochy Z.VB.17, tedy „PLOCHY BYDLENÍ v rodinných domech – městské a příměstské“, do které by se změnou č. 1 měla agregovat plocha ZV-N, tedy „PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ – VEŘEJNÁ ZELENĚ“ v rozsahu p.p.č. 1715/21, 1715/22, 1715/23. Takto byl dne 26. 2. 2019 usnesením Zastupitelstva města Vyšší Brod stanoven obsah změny č. 1 ÚP Vyšší Brod a zároveň bylo schváleno pořízení této změny tzv. zkráceným postupem dle ust. §§ 55a-55c stavebního zákona. Ještě předtím, dne 21. 2. 2019, vydal Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životní prostředí, zemědělství a lesnictví, své stanovisko k obsahu návrhu změny č. 1 územního plánu Vyšší Brod ve zkráceném postupu pořizování č.j. KUJCK 24755/2019/ OZZL/2, ve kterém vyloučil možný negativní vliv této změny na životní prostředí nebo na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy NATURA 2000.

V mezidobí pořizovatel vydal pokyn č. 1 dne 23. 1. 2019 k zahájení prací na návrhu změny. Projektant návrh změny č. 1 dne 29. 3. 2019 předal a pořizovatel jej bez výhrad převzal. Veřejné projednání návrhu změny č. 1 bylo dle ust. § 55b stavebního zákona zahájeno dne 1. 4. 2019, kdy byla zveřejněna veřejná vyhláška oznamující místo a datum veřejného projednání návrhu změny č. 1 a doručující veřejnosti dokumentaci změny a zároveň byly dotčeny orgány, sousední obce, tzv. oprávnění investoři a krajský úřad informovány prostřednictvím datových schránek, do kterých jim byla doručena dokumentace změny a byly přizvány k veřejnému projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Vyšší Brod. To proběhlo v úterý 7. 5. 2019 od 14:30 v zasedací místnosti Městského úřadu Vyšší Brod ve druhém patře. Z jednání byl zpracován písemný zápis, který je součástí dokladové části změny. Termín na stanoviska, námítky, připomínky, odborná vyjádření byl stanoven v souladu s ust. § 52 stavebního zákona do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tj. do 14. 5. 2019. Bylo uplatněno celkem 9 stanovisek dotčených orgánů (viz jejich vypořádání dále v odůvodnění změny), nebyly uplatněny žádné námítky, připomínky, odborná vyjádření oprávněných investorů ani požadavky sousedních obcí.

Na základě výše uvedeného vydal pořizovatel dne 3. 6. 2019 pokyn pořizovatele č. 2 projektantovi a vyzval jej ke zpracování dokumentace návrhu změny pro vydání v zastupitelstvu města. Paralelně informoval všechny dotčené orgány, že nebyly uplatněny žádné námítky ani připomínky, a tudíž nebylo co vyhodnocovat, a tedy ani není k čemu uplatňovat stanoviska podle ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona. Zároveň dle 3. 6. 2019 pořizovatel požádal o stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování.

Předpoklad projednání návrhu na vydání změny č. 1 ÚP Vyšší Brod v zastupitelstvu města je 9. 7. 2019. Pokud bude, s ohledem na jednoduchost a bezproblémovost obsahu změna vydána, předpoklad nabytí účinnosti je k 25. 7. 2019.

2. Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

2.1. Soulad s politikou územního rozvoje (PÚR)

PÚR ČR, schválená usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. 7. 2009 vč. Aktualizace č. 1 PÚR ČR schválené usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. 4. 2015, obsahuje republikové priority územního plánování, stanovené k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Tyto republikové priority územního plánování jsou určeny ke konkretizaci obecně formulovaných cílů a úkolů územního plánování a požadavků na udržitelný rozvoj v územně plánovací činnosti obcí, kterou jsou stanovovány podmínky pro změny v konkrétním území.

Předmětem Změny ÚP jsou dvě dílčí úpravy původně vymezených ploch, které nejsou v rozporu s republikovými prioritami Politiky územního rozvoje ČR ani s úkoly stanovenými pro specifickou oblast SOB1 Šumava.

2.2. Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Platnou územně plánovací dokumentací kraje jsou **Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje** (dále jen „ZÚR“), které byly vydány formou opatření obecné povahy Zastupitelstvem Jihočeského kraje usnesením č. 293/2011/ZK-26 dne 13. 9. 2011 a nabyly účinnosti dne 7. 11. 2011, ve znění 6. aktualizace, která nabyla účinnosti dne 22. 2. 2018.

Předmětem Změny ÚP jsou dvě dílčí úpravy původně vymezených ploch, které nejsou v rozporu s prioritami územního plánování kraje, zásadami pro činnost a rozhodování ve specifické oblasti SOB1 Šumava a řešené území se nedotýká vymezeného nadregionálního a regionálního ÚSES.

3. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Úpravy provedené v rámci Změny č. 1 nejsou v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.

4. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Zpracování Změny ÚP bylo provedeno v souladu s ustanoveními platného stavebního zákona a navazujících vyhlášek č. 500 a 501 v platném znění.

Obsah textové dokumentace Změny ÚP je v souladu s § 16 vyhlášky č. 500/2006 Sb. Grafická část dokumentace Změny ÚP je zpracována dle vyhlášky 500/2006, přílohy č. 7.

Změna ÚP je pořizována úředníkem splňujícím kvalifikační předpoklady pro územně plánovací činnost a zpracován osobou oprávněnou k vybrané činnosti ve výstavbě. Zveřejňování písemností v celém procesu probíhalo v souladu s ustanovením § 20 stavebního zákona.

Závěrem se nechá konstatovat, že kompletní dokumentace Změny ÚP je zpracována podle požadavků stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek 500/2006 Sb. a 501/2006 Sb.

5. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

5.1. Přezkoumání souladu s požadavky zvláštních právních předpisů

Změna č. 1 ÚP Vyšší Brod respektuje požadavky zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zejména ve vazbě na ustanovení § 45i týkající se ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy NATURA 2000, kdy v rámci návrhu obsahu změny dle ust. § 55a bylo vydáno stanovisko krajského úřadu č.j. KUJCK 24755/2019/ OZZL/2, které vyloučilo negativní vliv návrhu změny č. 1 ÚP Vyšší Brod na EVL a PO soustavy NATURA 2000, zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, kdy v rámci naplnění požadavků této právní normy proběhlo v etapě návrhu obsahu změny dle ust. § 55a vydání stanoviska krajského úřadu č.j. KUJCK 24755/2019/ OZZL/2, které vyloučilo negativní vliv návrhu změny č. 1 ÚP Vyšší Brod na ŽP a nepožadovalo vypracování tzv. dokumentace SEA, na základě výše uvedeného tedy nebylo nutné provádět komplexní vyhodnocení vlivů změny č. 1 územního plánu Vyšší Brod na udržitelný rozvoj území v rozsahu přílohy č. 5 vyhl. 500/2006 Sb., správního řádu (zákon č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů), textová část změny č. 1 ÚP Vyšší Brod je dělena na část výrokovou a část odůvodnění, do odůvodnění budou po projednání podle § 55b odkazujícího na ust. § 52 stavebního zákona doplněny všechny uplatněné námítky (nebyly uplatněny) i připomínky (také nebyly uplatněny) vč. vypořádání stanovisek a postupu správního orgánu při pořizování této změny, vyhlášky č. 13/1994 Sb. Ministerstva životního prostředí, kterými se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, kdy změna č. 1 ÚP Vyšší Brod neobsahuje návrhy na další nové zábory půdního fondu oproti platnému územnímu plánu, vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, výroková část této změny odkazuje na náležitosti vyžadované § 20 písm. a) až i) této vyhlášky ve vydaném územním plánu a nijak je nemění, dalších speciálních zákonů, jako je silniční zákon (zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích), zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, vodní zákon (zákon č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), lesní zákon (zákon č. 289/1995 Sb. o lesích

a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), horní zákon (zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů).

5.2. Přezkoumání se stanovisky dotčených orgánů

K návrhu změny byly uplatněny tyto stanoviska (přepis jejich požadavků v levém sloupci tabulky pod textem) s následujícím vyhodnocením (pravý sloupec tabulky pod textem):

ČÍSLO / DOTČENÝ ORGÁN / Č.J. / DATUM Text stanoviska (kráceno pořizovatelem)	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ Požadavky na úpravu dokumentace
1 / MPO / MPO 28441/2019 / 5. 4. 2019 S návrhem změny č. 1 ÚP Vyšší Brod souhlasíme bez připomínek.	RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace.
2 / MěÚ Český Krumlov, odbor památkové péče / MUCK 19017/2019/OPP/JV / 8. 4. 2019 Městský úřad český Krumlov, odbor památkové péče, usnesením postupuje přizvání k veřejnému projednání návrhu změny č. 1 ÚP Vyšší Brod Krajskému úřadu Jihočeského kraje, OKPP, oddělení památkové péče.	RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace.
3 / KÚ OKPP / KUJCK 46083/2019 / 16. 4. 2019 Funkční plochy, kterých se týká navrhované změny, se nacházejí mimo památkově chráněná území a nedotýkají se nemovitých kulturních památek, ani nemovité národní kulturní památky. Z těchto důvodů nemá Krajský úřad, odbor kultury a památkové péče, z hlediska zájmů státní památkové péče k návrhu změny připomínky.	RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace.
4 / Ministerstvo obrany / 40086/2019-1150-OÚZ-ČB / 30. 4. 2019 Ministerstvo obrany vydává závazné stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona. I. souhlasí s předloženou ÚPD. Navržené změny nejsou v rozporu se zájmy Ministerstva obrany ČR. Vzhledem k tomu, že Ministerstvo obrany ČR u řešeného území neshledalo rozpor s jeho zájmy na zajištění obrany a bezpečnosti státu, souhlasí s předloženou ÚPD.	RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace.
5 / KHS / KHSJC 09672/2019/HOK CB-CK / 2. 5. 2019 Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích vydává stanovisko: s návrhem změny č. 1 ÚP Vyšší Brod se souhlasí.	RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace.

ČÍSLO / DOTČENÝ ORGÁN / Č.J. / DATUM Text stanoviska (kráceno pořizovatelem)	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ Požadavky na úpravu dokumentace
<p>6 / OBÚ / SBS 11732/2019/OBÚ-06 / 3. 5. 2019 Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského vydává souhlasné stanovisko k návrhu změny č. 1 územního plánu Vyšší Brod.</p>	<p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace.</p>
<p>7 / MěÚ Český Krumlov, odbor životního prostředí a zemědělství / MUCK 18160/2019/OŽPZ/Fo / 6. 5. 2019</p> <p>1. Ochrana přírody a krajiny Orgán ochrany přírody souhlasí s předloženým návrhem změny č. 1 ÚP Vyšší Brod.</p> <p>2. Ochrana ZPF Z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně ZPF sdělujeme, že správním orgánem je KÚ Jihočeského kraje.</p> <p>3. Vodoprávní orgán Z hlediska zájmů chráněných zákonem o vodách a zákonem o vodovodech a kanalizacích s návrhem změny č. 1 ÚP Vyšší Brod souhlasíme.</p> <p>4. Státní správa lesů Orgán státní správy lesů souhlasí s předloženým návrhem změny č. 1 územního plánu Vyšší Brod.</p>	<p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace.</p> <p>RESPEKTOVAT Bude vycházeno ze stanoviska KÚ OZZL, ZPF.</p> <p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace.</p> <p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace.</p>
<p>8 / Ministerstvo vnitra / MV-83295-12/OSM-2017 / 10. 5. 2019 Ministerstvo vnitra v souladu s § 52 odst. 3 stavebního zákona sděluje, že se v lokalitě Územního plánu Vyšší Brod nenachází území vymezené Ministerstvem vnitra ČR ve smyslu § 175 odst. 1 stavebního zákona.</p>	<p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace.</p>
<p>9 / KÚ OZZL, ZPF / KUJCK 55813/2019 / 13. 5. 2019 Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu, uděluje souhlas s předloženým návrhem změny č. 1 územního plánu Vyšší Brod. Na základě předloženého vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení nevyžaduje návrh změny č. 1 územního plánu Vyšší Brod další zábor zemědělského půdního fondu.</p>	<p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace.</p>

6. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Na základě návrhu obsahu Změny č. 1 ÚP Vyšší Brod Krajský úřad Jihočeského kraje **nepožadoval** zpracování vyhodnocení vlivů Změny č. 1 územního plánu Vyšší Brod na životní prostředí (SEA). Proto nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

7. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo zpracováno a z tohoto důvodu nebylo uplatněno stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.

8. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Nebylo uplatněno stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.

9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení vč. vybrané varianty

Tato kapitola je členěna podle textové části návrhu Změny č. 1 ÚP Vyšší Brod (dle výroku změny).

I. Textová část

3.1.3. Urbanistická kompozice sídla Hrudkov

Plocha smíšená obytná SVo-S byla v sídle Zadní Hrudkov rozšířena na úkor ploch zeleně ZP proto, aby mohla být realizována dostavba a přístavba stávajících objektů, která byla připravena již na základě dříve platného a účinného územního plánu obce Vyšší Brod.

3.1.7. Urbanistická kompozice sídla Vyšší Brod

K agregaci plochy zeleně ZV-N do plochy bydlení BI-N došlo proto, že pozemky v lokalitě **Z.VB.17** byly již Městem Vyšší Brod nabídnuty investorům, kteří si nechali zpracovat dokumentaci pro povolení

stavby, kdy vlastní objekt rodinného domu zasahuje do následně vymezené plochy veřejné zeleně. Protože projekty si nechali vypracovat v dobré víře na základě tehdy platného územního plánu obce Vyšší Brod a Město Vyšší Brod jim prodalo pozemky celé jako stavební s možností výstavby rodinných domů, bylo by zachování následně vymezené plochy veřejné zeleně z hlediska zachování právní kontinuity v území vč. závaznosti uzavřených smluv velmi problematické.

3.2. Vymezení zastavitelných ploch

Katastrální území: VYŠŠÍ BROD

K agregaci plochy zeleně ZV-N do plochy bydlení BI-N došlo proto, že pozemky v lokalitě **Z.VB.17** byly již Městem Vyšší Brod nabídnuty investorům, kteří si nechali zpracovat dokumentaci pro povolení stavby, kdy vlastní objekt rodinného domu zasahuje do následně vymezené plochy veřejné zeleně. Protože projekty si nechali vypracovat v dobré víře na základě tehdy platného územního plánu obce Vyšší Brod a Město Vyšší Brod jim prodalo pozemky celé jako stavební s možností výstavby rodinných domů, bylo by zachování následně vymezené plochy veřejné zeleně z hlediska zachování právní kontinuity v území vč. závaznosti uzavřených smluv velmi problematické.

Dále byla upřesněna 3. podmínka k ploše **Z.VB.17** týkající se zachování pásu zeleně, aby bylo jednodušší identifikovat, které území zeleně je tím myšleno.

4.4. Veřejná prostranství

V návaznosti na agregaci plochy veřejné zeleně ZV-N do ploch bydlení BI-N se v tabulce vypouští poslední řádek s plochou **Z.VB.17**, odůvodnění viz výše.

II. Grafická část

Grafická část je dána osnovou v příloze č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

Výkres veřejně prospěšných staveb a opatření není zpracován, protože v něm v rámci Změny ÚP nedochází k žádným úpravám.

10. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Nové zastavitelné plochy nejsou vymezovány.

11. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Řešené lokality v rámci Změny č. 1 nemají vliv na širší vztahy v území, ovlivňují pouze svoje nejbližší okolí.

12. Vyhodnocení splnění požadavku zadání

Návrh Změny č. 1 ÚP Vyšší Brod je zpracován v souladu s obsahem Změny č. 1 dle ust. § 55a stavebního zákona, který byl schválen zastupitelstvem města Vyšší Brod dne 26. 2. 2019.

Návrh obsahu Změny č. 1 byl plně respektován kromě toho, že v návrhu Změny ÚP nedošlo k původně navrhovanému vypuštění podmínky pro plochu **Z.VB.17** uvedené v kap. 3.2. „zachovat pás zeleně za stávajícími řadovými RD na sousední ploše BI-S“, protože tato podmínka se nevztahuje k agregované ploše veřejné zeleně v jižní části (jak bylo mylně pochopeno), ale jde o již existující pás zeleně na východní straně plochy **Z.VB.17**, u kterého bude i nadále platit požadavek na jeho zachování. V rámci Změny ÚP se zpřesňuje identifikace tohoto pásu zeleně, aby bylo jasnější, o kterou část plochy jde.

13. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Takové plochy ani koridory nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, nejsou vymezeny.

14. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

V rámci Změny č. 1 nejsou vymezovány záměry, které by měly vliv na ZPF a PUPFL.

U původně vymezené plochy **Z.VB.17** dochází ke sloučení jižní plochy veřejné zeleně ZV-N se severní plochou bydlení BI-N. Vliv na ZPF to však nemá, protože dotčené pozemky jsou dle katastru vedené jako ostatní plocha, nejde o ZPF.

Z tohoto důvodu není ani zpracován Výkres předpokládaných záborů půdního fondu.

15. Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění

Během veřejného projednávání návrhu Změny č. 1 ÚP Vyšší Brod nebyly uplatněny žádné námitky.

16. Vyhodnocení připomínek

Během veřejného projednávání návrhu Změny č. 1 ÚP Vyšší Brod nebyly uplatněny žádné připomínky.

17. Údaje o počtu listů odůvodnění změny územního plánu a počtu výkresů grafické části

Textová část odůvodnění Změny č. 1 ÚP Vyšší Brod obsahuje 11 stran formátu A4.

Grafická část odůvodnění Změny č. 1 ÚP Vyšší Brod obsahuje 2 výkresy formátu A3:

01	KOORDINAČNÍ VÝKRES	1 : 5 000
02	VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ	1 : 25 000

Grafická část odůvodnění, skládající se z výše uvedených výkresů, je nedílnou součástí odůvodnění tohoto opatření obecné povahy.